

บทที่ 4

ผลการประเมินโครงการ

ในการนำเสนอผลการประเมินโครงการกิจกรรมองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี หน่วยขอนแก่น แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินโครงการ

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ

4.1 ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพทางการเกษตร

4.2 ผลการประเมินบุคลิกภาพความเป็นผู้นำสมาชิก อกท.

4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของสมาชิก อกท. ที่มีต่อโครงการ

ในการประเมินทั้ง 4 ด้านนั้นจะแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 เก็บรวบรวมข้อมูลก่อนดำเนินโครงการ เป็นการเก็บข้อมูลเพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการ และประเมินด้านปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ในเดือนพฤษภาคม 2564 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โดยจัดประชุมและชี้แจงให้ผู้บริหารและครูเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ เป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 59 ฉบับ ได้รับคืนและสมบูรณ์ จำนวน 59 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ระยะที่ 2 เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างดำเนินโครงการ เป็นการเก็บข้อมูลเพื่อประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ในเดือน กันยายน 2564 ก่อนปิดภาคเรียนที่ 1 ปี การศึกษา 2564 โดยจัดประชุมและชี้แจงให้ครูเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ เป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 56 ฉบับ ได้รับคืนและสมบูรณ์ จำนวน 56 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ระยะที่ 3 เก็บรวบรวมข้อมูลเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ ในเดือน กุมภาพันธ์ 2565 เป็นการเก็บข้อมูลเพื่อประเมินด้านด้านผลผลิตของโครงการดำเนินการดังนี้

3.1 เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการแข่งขันทักษะวิชาชีพทางการเกษตร จากผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพทางการเกษตร อกท. ระดับภาคของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

3.2 เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินบุคลิกภาพความเป็นผู้นำสมาชิก อกท. โดยจัดประชุมสมาชิก อกท. หน่วยขอนแก่น และขอความร่วมมือครูที่รับผิดชอบช่วยเก็บรวบรวมข้อมูล เป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 384 ฉบับ ได้รับคืนและสมบูรณ์ จำนวน 384 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.3 เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจของสมาชิก อกท. ที่มีต่อการดำเนินโครงการ โดยจัดประชุมสมาชิก อกท. หน่วยขอนแก่น และขอความร่วมมือครูที่รับผิดชอบช่วยเก็บรวบรวมข้อมูล เป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 384 ฉบับ ได้รับคืนและสมบูรณ์จำนวน 384 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของการประเมินด้านบริบทของโครงการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู

ข้อที่	การประเมินด้านบริบทของโครงการ	ผู้บริหารและครู (N = 59)			เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับความเหมาะสม		
1	หลักการและเหตุผลของโครงการมีความสอดคล้องกับความจำเป็นในการดำเนินโครงการ	4.29	0.46	มาก	≥ 3.51	ผ่าน
2	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน	4.41	0.50	มาก	≥ 3.51	ผ่าน
3	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับหลักการและเหตุผลของโครงการ	4.49	0.50	มาก	≥ 3.51	ผ่าน
4	วัตถุประสงค์ของโครงการนำไปสู่การปฏิบัติได้	4.44	0.50	มาก	≥ 3.51	ผ่าน
5	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการ	4.51	0.50	มากที่สุด	≥ 3.51	ผ่าน
6	โครงการมีการกำหนดปฏิทินกิจกรรมอย่างชัดเจน	4.36	0.48	มาก	≥ 3.51	ผ่าน
7	โครงการช่วยเพิ่มทักษะวิชาชีพด้านการเกษตรแก่สมาชิก อกท. ได้	4.56	0.50	มากที่สุด	≥ 3.51	ผ่าน
เฉลี่ย		4.44	0.49	มาก	≥ 3.51	ผ่าน

จากตารางที่ 10 พบว่า ในภาพรวมผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ ผู้บริหารและครูมีความเห็นว่า มีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยเรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่เรื่องโครงการช่วยเพิ่มทักษะวิชาชีพด้านการเกษตรแก่สมาชิก อกท. ได้ ($\mu = 4.56$, $\sigma = 0.50$) รองลงมาที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่เรื่อง วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการ ($\mu = 4.51$, $\sigma = 0.50$) ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ได้แก่เรื่องหลักการและเหตุผลของโครงการมีความสอดคล้องกับความจำเป็นในการดำเนินโครงการ ($\mu = 4.29$, $\sigma = 0.46$)

สรุปผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ ผู้บริหารและครุมีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินโครงการ

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินโครงการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู

ข้อที่	ด้านปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินโครงการ	ผู้บริหารและครู (N = 59)			เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
		μ	σ	ระดับความเหมาะสม		
1	มีการแต่งตั้งบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการ	4.51	0.50	มากที่สุด	≥ 3.51	ผ่าน
2	บุคลากรที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.47	0.50	มาก	≥ 3.51	ผ่าน
3	บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการ	4.51	0.50	มากที่สุด	≥ 3.51	ผ่าน
4	มีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินโครงการ	4.29	0.46	มาก	≥ 3.51	ผ่าน
5	กิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสมกับงบประมาณ	4.37	0.49	มาก	≥ 3.51	ผ่าน
6	วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ	4.07	0.25	มาก	≥ 3.51	ผ่าน
7	รูปแบบการจัดกิจกรรมของโครงการเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	4.20	0.41	มาก	≥ 3.51	ผ่าน
8	กิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพของวิทยาลัยและสมาชิก อกท.	4.25	0.44	มาก	≥ 3.51	ผ่าน
9	การปฏิบัติกิจกรรมของโครงการมีความร่วมมือของผู้บริหาร ครู และสมาชิก อกท. เป็นอย่างดี	4.53	0.54	มากที่สุด	≥ 3.51	ผ่าน
เฉลี่ย		4.36	0.45	มาก	≥ 3.51	ผ่าน

จากตารางที่ 11 พบว่า ในภาพรวมผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ผู้บริหารและครุมีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยเรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่เรื่องการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการมีความร่วมมือของผู้บริหาร ครู และสมาชิก อกท. เป็นอย่างดี ($\mu = 4.53$, $\sigma = 0.54$) รองลงมาที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่เรื่องมีการแต่งตั้งบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความ

เข้าใจในการดำเนินโครงการ (มีค่าเท่ากับ คือ $\mu = 4.51$, $\sigma = 0.50$) ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมากได้แก่เรื่องวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ ($\mu = 4.07$, $\sigma = 0.25$)

สรุปผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ผู้บริหารและครุมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการตามความคิดเห็นของครู

ข้อที่	ด้านกระบวนการดำเนินโครงการ	ครู (N = 56)		ระดับความเหมาะสม	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
		μ	σ			
1	โครงการมีการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน	4.09	0.55	มาก	≥ 3.51	ผ่าน
2	บุคลากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ วางแผนการดำเนินงานและการจัดกิจกรรม	4.20	0.59	มาก	≥ 3.51	ผ่าน
3	การอบรมเชิงปฏิบัติการ ออกท.หน่วยขอนแก่น	4.39	0.65	มาก	≥ 3.51	ผ่าน
4	การแข่งขันทักษะวิชาชีพทางการเกษตร ออกท.ระดับหน่วย	4.23	0.50	มาก	≥ 3.51	ผ่าน
5	การตรวจประเมินหน่วย ออกท.ดีเด่น	4.46	0.63	มาก	≥ 3.51	ผ่าน
6	การแข่งขันทักษะวิชาชีพทางการเกษตร ออกท.ระดับภาค	4.48	0.57	มาก	≥ 3.51	ผ่าน
7	มีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการ	4.52	0.57	มากที่สุด	≥ 3.51	ผ่าน
8	มีการประเมินและสรุปผลการดำเนินงานของโครงการ	4.25	0.55	มาก	≥ 3.51	ผ่าน
9	มีการนำผลประเมินมาปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.39	0.56	มาก	≥ 3.51	ผ่าน
เฉลี่ย		4.33	0.58	มาก	≥ 3.51	ผ่าน

จากตารางที่ 12 พบว่า ในภาพรวมผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ ครูมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยเรื่องที่มีความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่เรื่องมีการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงานของโครงการ ($\mu = 4.52$, $\sigma = 0.57$) รองลงมาที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ได้แก่เรื่องการแข่งขันทักษะวิชาชีพทางการเกษตร ออกท.ระดับภาค

($\mu = 4.48$, $\sigma = 0.57$) ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ได้แก่เรื่องโครงการมีการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน ($\mu = 4.09$, $\sigma = 0.55$)

สรุปผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ ครูมีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ

4.1 ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพทางการเกษตร

ตารางที่ 13 แสดงผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพทางการเกษตร

ทักษะวิชาชีพทางการเกษตร	คะแนน (ร้อยละ)	มาตรฐาน เหรียญ	เกณฑ์ การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
1. ทักษะสาขาพืชศาสตร์				
1.1 ทักษะพืชไร่ ประเภทเดี่ยว	68.00	เหรียญทองแดง	≥ 60	ผ่าน
1.2 ทักษะการเพาะเห็ด ประเภทเดี่ยว	70.00	เหรียญเงิน	≥ 60	ผ่าน
1.3 ทักษะพืชผัก ประเภท เดี่ยว	74.00	เหรียญเงิน	≥ 60	ผ่าน
1.4 ทักษะไม้ดอกไม้ประดับ ประเภทเดี่ยว	55.60	ไม่ได้เหรียญ	≥ 60	ไม่ผ่าน
1.5 ทักษะไม้ผล ประเภท เดี่ยว	55.80	ไม่ได้เหรียญ	≥ 60	ไม่ผ่าน
2. ทักษะสาขาสัตวศาสตร์				
2.1 ทักษะสัตว์ปีก ประเภททีม	88.85	เหรียญทอง	≥ 60	ผ่าน
2.2 ทักษะโคนม ประเภททีม	82.26	เหรียญทอง	≥ 60	ผ่าน
2.3 ทักษะผสมเทียมโค ประเภทเดี่ยว	84.50	เหรียญทอง	≥ 60	ผ่าน
2.4 ทักษะโคเนื้อ ประเภททีม	84.81	เหรียญทอง	≥ 60	ผ่าน
3. ทักษะสาขาประมง				
3.1 ทักษะการเพาะพันธุ์ปลา ประเภททีม	75.00	เหรียญเงิน	≥ 60	ผ่าน
3.2 ทักษะการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ ประเภททีม	85.00	เหรียญทอง	≥ 60	ผ่าน
3.3 ทักษะพื้นฐานการประมง ประเภททีม	48.00	ไม่ได้เหรียญ	≥ 60	ไม่ผ่าน
4. ทักษะสาขาศิลปเกษตร				
4.1 ทักษะการจัดสวนถาด ประเภทเดี่ยว	96.00	เหรียญทอง	≥ 60	ผ่าน
4.2 ทักษะการจัดสวนหย่อม ประเภททีม	93.25	เหรียญทอง	≥ 60	ผ่าน
4.3 ทักษะการจัดสวนในภาชนะแก้วใส ประเภทเดี่ยว	88.50	เหรียญทอง	≥ 60	ผ่าน
4.4 ทักษะการจัดดอกไม้ ประเภทเดี่ยว	63.25	เหรียญทองแดง	≥ 60	ผ่าน

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ทักษะวิชาชีพทางการเกษตร	คะแนน (ร้อยละ)	มาตรฐาน เหรียญ	เกณฑ์ การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
5. ทักษะสาขาช่างกลเกษตร				
5.1 ทักษะช่างยนต์ ประเภทเดี่ยว	72.22	เหรียญเงิน	≥60	ผ่าน
5.2 ทักษะช่างเชื่อมโลหะ ประเภททีม	69.00	เหรียญทองแดง	≥60	ผ่าน
5.3 ทักษะการใช้แทรกเตอร์ล้อยาง ประเภท เดี่ยว	70.00	เหรียญเงิน	≥60	ผ่าน
6. ทักษะสาขาอุตสาหกรรมเกษตร				
6.1 ทักษะการผลิตน้ำผักผลไม้ ประเภททีม	87.32	เหรียญทอง	≥60	ผ่าน
6.2 ทักษะการผลิตลูกชิ้นจากเนื้อสัตว์ (เนื้อไก่) ประเภททีม	84.26	เหรียญทอง	≥60	ผ่าน
7. ทักษะสาขาบริหารธุรกิจ				
7.1 ทักษะตารางการคำนวณ ประเภท เดี่ยว	88.00	เหรียญทอง	≥60	ผ่าน
7.2 ทักษะการสร้างสื่อสิ่งพิมพ์ ประเภท เดี่ยว	73.00	เหรียญเงิน	≥60	ผ่าน
7.3 ทักษะการสร้างและนำเสนอผลงาน ประเภททีม	65.00	เหรียญทองแดง	≥60	ผ่าน
8. การสัมมนาผลงานวิจัย				
8.1 สาขาพืชศาสตร์ ประเภททีม	86.33	เหรียญทอง	≥60	ผ่าน
8.2 สาขาทั่วไป ประเภททีม	79.00	เหรียญเงิน	≥60	ผ่าน
8.3 สาขาสัตวศาสตร์และประมง ประเภททีม	87.33	เหรียญทอง	≥60	ผ่าน
9. การสัมมนาผลงานชมรมวิชาชีพ				
9.1 สาขาพืชศาสตร์ ประเภททีม	90.00	เหรียญทอง	≥60	ผ่าน
9.2 สาขาสัตวศาสตร์ ประเภททีม	89.00	เหรียญทอง	≥60	ผ่าน
9.3 สาขาประมง ประเภททีม	85.33	เหรียญทอง	≥60	ผ่าน
9.4 สาขาบริหารธุรกิจ ประเภททีม	82.33	เหรียญทอง	≥60	ผ่าน
9.5 โครงการเป็นฐาน (Project Based Learning) สาขาอื่น ประเภททีม	80.33	เหรียญทอง	≥60	ผ่าน

จากตารางที่ 13. พบว่า การแข่งขันทักษะวิชาชีพทางการเกษตร องค์การเกษตรกรในอนาคต
แห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี ระดับภาค

ปีการศึกษา 2564 ของสมาชิก ออท. โดยมีการจัดการแข่งขันทั้งหมด 9 สาขา จำนวน 32 ทักษะ มีผลการแข่งขันผ่านมาตรฐานเหรียญทอง (≥ 80) จำนวน 18 ทักษะ ผ่านมาตรฐานเหรียญเงิน (≥ 70) จำนวน 7 ทักษะ และผ่านมาตรฐานเหรียญเงิน (≥ 60) จำนวน 2 ทักษะ ส่วนทักษะที่ไม่ได้เหรียญ มีจำนวน 3 ทักษะ

4.2 ผลการประเมินบุคลิกภาพความเป็นผู้นำสมาชิก ออท.

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบุคลิกภาพความเป็นผู้นำสมาชิก ออท.

ข้อที่	บุคลิกภาพความเป็นผู้นำสมาชิก ออท.	สมาชิก ออท. (N = 384)		
		μ	σ	ระดับบุคลิกภาพความเป็นผู้นำ
1	ข้าพเจ้าชอบคิดค้นหาวิธีใหม่ๆ มาใช้กับงาน	4.12	0.33	มาก
2	ข้าพเจ้าพยายามหาวิธีแก้ปัญหาใหม่เสมอเพื่อให้งานมีประสิทธิภาพ	4.03	0.30	มาก
3	ข้าพเจ้าประเมินผลงานของตัวเองและของผู้อื่นเสมอ	4.34	0.47	มาก
4	ข้าพเจ้ามีการวางแผนในการทำงานล่วงหน้าเสมอ	4.42	0.35	มาก
5	ก่อนที่จะตัดสินใจทำอะไร ข้าพเจ้ามักจะหาหลักฐานหรือความจริงก่อนเสมอ	4.39	0.49	มาก
6	ข้าพเจ้ามีการหารายได้ระหว่างเรียนเพื่อแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายในครอบครัว	4.49	0.50	มาก
7	ข้าพเจ้าสามารถอธิบายความหมายของคติพจน์ ออท. ได้	4.51	0.50	มากที่สุด
8	ข้าพเจ้าสามารถพูดในที่ชุมชนได้	4.38	0.49	มาก
9	ข้าพเจ้าเข้าร่วมกิจกรรมที่วิทยาลัยจัดขึ้น	4.23	0.46	มาก
10	ข้าพเจ้าศึกษาหาความรู้ระเบียบและวิธีปฏิบัติของ ออท.	4.35	0.48	มาก
11	ข้าพเจ้าศึกษาหาความรู้ในวิชาชีพเกษตรและวิชาชีพอื่น	4.29	0.45	มาก
12	ในการทำงานของข้าพเจ้ามีความคิดว่าสิ่งใดที่จะทำก่อนหรือหลัง	4.39	0.49	มาก
13	ข้าพเจ้าชอบทำงานอย่างมีระเบียบแบบแผนและรัดกุม	4.49	0.50	มาก
14	ความคิดที่ข้าพเจ้าแสดงออกมานั้นเป็นความคิดที่ข้าพเจ้าได้กลั่นกรองแล้วหลายครั้ง	4.51	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.35	0.47	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า ในภาพรวมผลการประเมินบุคลิกภาพความเป็นผู้นำสมาชิก ออท. มีระดับบุคลิกภาพความเป็นผู้นำ อยู่ในระดับมาก โดยการประเมินระดับบุคลิกภาพความเป็นผู้นำสมาชิก ออท. อยู่ระดับมากที่สุด ได้แก่เรื่อง ความคิดที่ข้าพเจ้าแสดงออกมานั้น เป็นความคิดที่ข้าพเจ้าได้กลั่นกรองแล้วหลายครั้งและข้าพเจ้าสามารถอธิบายความหมายของคติพจน์ ออท. ได้ (มีค่าเท่ากับ คือ ($\mu = 4.51$, $\sigma = 0.50$) รองลงมาในระดับบุคลิกภาพความเป็นผู้นำของสมาชิก ออท. อยู่ระดับมาก ได้แก่เรื่อง ข้าพเจ้ามีการหารายได้ระหว่างเรียนเพื่อแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายในครอบครัว ($\mu = 4.49$, $\sigma = 0.50$) ส่วนเรื่องที่มีระดับบุคลิกภาพความเป็นผู้นำสมาชิก ออท. ต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ได้แก่เรื่องข้าพเจ้าพยายามหาวิธีแก้ปัญหาใหม่เสมอเพื่อให้งานมีประสิทธิภาพ ($\mu = 4.03$, $\sigma = 0.30$)

สรุปผลการประเมินด้านระดับบุคลิกภาพความเป็นผู้นำสมาชิก ออท. มีความเห็นว่าระดับบุคลิกภาพความเป็นผู้นำอยู่ในระดับมาก

4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของสมาชิก ออท. ที่มีต่อโครงการ

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของสมาชิก ออท. ที่มีต่อโครงการ

ข้อที่	ความพึงพอใจ	สมาชิก ออท. (N = 384)		
		μ	σ	ระดับความพึงพอใจ
1	การประชาสัมพันธ์โครงการ	4.27	0.48	มาก
2	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ	4.27	0.54	มาก
3	สถานที่ในการดำเนินโครงการ	4.32	0.51	มาก
4	การอบรมเชิงปฏิบัติการ ออท.หน่วยขอนแก่น	4.52	0.53	มากที่สุด
5	การแข่งขันทักษะวิชาชีพทางการเกษตร ออท.หน่วยขอนแก่น	4.53	0.50	มากที่สุด
6	การตรวจประเมินหน่วย ออท.ดีเด่นระดับภาค	4.55	0.53	มากที่สุด
7	การแข่งขันทักษะวิชาชีพทางการเกษตร ออท.ระดับภาค	4.55	0.53	มากที่สุด
8	การมีส่วนร่วมของสมาชิก	4.39	0.52	มาก
9	ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ	4.34	0.51	มาก
เฉลี่ย		4.41	0.52	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า การประเมินความพึงพอใจของสมาชิก ออท. ที่มีต่อโครงการ มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.41$, $\sigma = 0.52$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยเรื่องที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่เรื่อง การตรวจประเมินหน่วย ออท.ดีเด่นระดับภาค ($\mu = 4.55$, $\sigma = 0.53$) การแข่งขันทักษะวิชาชีพทางการเกษตร ออท.ระดับภาค ($\mu = 4.55$, $\sigma = 0.53$) การแข่งขันทักษะวิชาชีพทางการเกษตร ออท.หน่วยขอนแก่น ($\mu = 4.53$, $\sigma = 0.50$) การ

อบรมเชิงปฏิบัติการ ออท.หน่วยขอนแก่น ($\mu = 4.52, \sigma = 0.53$) ส่วนเรื่องที่มีระดับความพึงพอใจต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ได้แก่เรื่องการประชาสัมพันธ์โครงการและระยะเวลาในการดำเนินโครงการ ($\mu = 4.27, \sigma = 0.48$ และ $\mu = 4.27, \sigma = 0.54$ ตามลำดับ)

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของสมาชิก ออท. ที่มีต่อโครงการมีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก